

Nu sker der noget!



■ Af Jørgen Hindse Madsen, formand

Så ser det omsider ud til, at politiet er ved at vågne op til dåd. Frederikssund Politi har ladet en stor muskelhund fra Ølstykke aflive, efter at den bed en lille hund ihjel. Den lille hunds ældre ejermand mistede et øre i sit forsøg på at redde sin lille hund. Som det er muligt efter loven, ankede muskelhundens ejer afgørelsen til Justitsministeriet. Men afgørelsen blev fastholdt bl.a. på baggrund af den test, som en af Den Danske Dyrlægeforenings konsulenter foretog af hunden.

Har holdt hårdt

Det har ellers holdt hårdt med at få åbnet politiets øjne for den nye lovs muligheder.

I august måned skrev DKK på denne lederplads en kraftig opfordring til politiet om at benytte den ny hundelov, når de stod over for problemer med farlige, aggressive hunde. Baggrunden for lederen var adskillige eksempler hen over foråret og sommeren på alvorlige overfald på mennesker og hunde, hvor politiet bagefter havde stået rådvilde med hensyn til, hvordan sagerne skulle håndteres.

DKK gjorde en meget stor indsats for at få Rigspolitiet til at udsende en vejledning til alle landets politistationer, så den enkelte vagthavende betjent kunne vide præcis, hvordan han/hun skal forholde sig i sager om farlige hunde. Af interne årsager i politiet valgte man i stedet at lægge de relevante cirkulærer på politiets interne hjemmeside POLNET. Desværre har man placeret informationerne et sted på POLNET, hvor det i praksis har vist sig svært for de lokale politifolk at finde informationerne – nemlig under et punkt, som hedder "særlovgivning". Og det er altså ikke det første sted, man som politimand finder på at slå op, når man i en fart skal vide noget om "hundede".

DKK's raceplakat sendt til politiet

DKK modtog fortsat spørgsmål fra politistationerne om, hvordan man kan se på en hund, om det er en pittbull, og DKK måtte igen og igen forklare, at det spørgsmål efter den ny lov er fuldstændig irrelevant,

fordi loven kan bruges i forhold til en hvilken som helst farlig hund.

Da vi også jævnlige blev spurgt, om DKK ikke kunne hjælpe med en plakat med oversigt over forskellige hunderacer til brug ved sager om bortløbne hunde, slog vi to fluer med ét smæk og sendte den nye, flotte raceplakat til alle landets politistationer sammen med et brev med information om den ny hundelov.

Stadig behov for information

Og der synes desværre stadig at være behov for at få spredt information om den ny lov ud til både politi og hundeejere. Så sent som i julen blev en pudelhund bidt ihjel af to muskelhunde på en strand ved Nykøbing S. De to hunde var – efter det oplyste – løse og overfaldt pudelhunden, som blev passet hos en veninde af familien. Det har utvivlsomt været en forfærdelig oplevelse at skulle fortælle ejerfamilien, at deres hund er blevet bidt ihjel! De to muskelhunde har tidligere overfaldet tre andre hunde. Det vides ikke, om der foreligger politianmeldelse af disse overfald.

Jeg vil lige vende tilbage til sagen fra Ølstykke. Ejeren af den nu aflivede muskelhund fremførte, at hun havde haft sin hund (samt yderligere en hund af samme type) i snor, og at det var den lille hund, der selv var ude om det, fordi den var løbet hen til de store hunde. Formanden for Amerikansk Bulldog Klubben (en ikke FCI/DKK anerkendt race/type) udtalte i radioen, at de store hunde ikke var spor farlige for mennesker, men at de betragtede små hunde som bytte!!

Og hvordan kan vi så forsøge at blive klogere af disse seneste forløb?

Ansvar ligger hos ejere af store hunde

For det første understreger sagsforløbet fra Ølstykke, at man som ejer af en hund er ansvarlig for, at den ikke forvolder skade. Hvis det ikke er tilstrækkeligt at have hunden i snor, så må man overveje at lade den bære mundkurv. Mange steder i Europa skal hunde over en vis størrelse bære mundkurv, når de er uden for eget matrikelnummer. Det har vi ikke været vant til i Danmark og vi er også helst fri, for helt

grundlæggende ønsker vi ikke hunde, der er så skarpe, at det burde være nødvendigt. Men ansvaret er altså ejerens, og er det nødvendigt med en mundkurv for at undgå ulykker, så findes de i udgaver, som ikke behøver at genere hverken hundens vejrtrækning eller lugtesans.

For det andet viser sagen, at det naturligvis ikke er ansvarligt at lade sin løse hund løbe hen til fremmede. Nu var der tale som en lille hund, så der er sikkert ikke så mange, der i tidens løb været bange for den. Men ikke desto mindre har man altid pligt til at kalde sin løse hund til sig, når man møder andre – også selv om man går på steder, hvor hunden gerne må løbe frit omkring.

For det tredje er det vigtigt, at alle overfald skriftligt anmeldes til politiet. Bed om at få en bekræftelse på, at anmeldelsen er modtaget, så er du sikker på, at sagen er noteret. Hvis politiet i Nykøbing S. aldrig har modtaget anmeldelser på de første tre overfald, så kunne de jo af gode grunde ikke gribe ind, før forløbet nu kostede en stakkels hund livet.

For det fjerde demonstrerer Ølstykketsagen behovet for, at alle hvalpe og unghunde deltager i hvalpemotionation eller tilsvarende aktiviteter, hvor hundene grundlæggende socialiseres bl.a. ved at vænne sig til at omgås hunde af andre racer. En vel-socialiseret hund er normalt i stand til at genkende en anden hund – selv om den er meget mindre og måske har lang pels.

Stort ansvar at have hund

Det er et stort ansvar at have hund. Desværre ser man jo ind imellem, at folk i anskaffelsesfasen forelsker sig i hunde, som de overhovedet ikke kan magte, når hundene vokser til. Det er en af grundene til, at der er lagt meget vægt på at beskrive hundenes mentalitet og de krav, som de stiller i det nye hundeleksikon, som Politikens Forlag har udgivet i samarbejde med DKK.

Vi opfordrer dig som DKK-medlem til at være ambassadør for det ansvarlige hundehold: Vis ansvar i forhold til din egen hunds færden. Spred budskaberne og informationerne til venner og arbejdskolleger med hund. Vi bor tæt i Danmark, og vi skal kunne færdes sikkert både med og uden hund! ■