

# Så gør dog noget!



■ Af Jørgen Hindse Madsen, formand

For en måneds tid siden blev en hund ved retten i Århus dømt til aflivning. Det var på høje tid. Hunden havde i flere omgange overfaldet både mennesker og andre hunde, og dens ejer havde med al ønskelig tydelighed demonstreret, at han ikke havde greb om noget som helst – og altså heller ikke hunden.

Tilsvarende historier hører vi fra tid til anden fra hele landet – fra Bornholm, over de københavnske brokvarterer via Odenses forstæder til jyske byer. Historierne varierer. Nogle gange er det en hundeejer, som driver omkring i gaderne med sin bidske hund uden snor og spreder utryghed. Andre gange er det en hund, som ikke er heget ordentligt inde i sin have, og som løber ud og overfalder andre hunde. Nogle gange handler det om hundeejeren, der bare lader sin store hund løbe alt for langt væk fra sig og lader den løbe hen til en anden hund i snor. Denne anden hund er måske selv enten skarp eller utryg, og det kan nemt udløse et slagsmål, som er helt unødvendigt. Atter andre historier har drejet sig om personer, der har anvendt hundene til – med vilje – at overfalde andre hunde.

Fælles for historierne er imidlertid tre ting:

- Hundenes ejere udviser en fuldstændig uansvarlig og uacceptabel opførsel.
- Politiet har – i de fleste tilfælde – været meget lidt villige til at gøre noget ved problemet for alvor. I hvert fald indtil hunden også har bidt mennesker.
- Andre hundeejere i området har været underlagt et terror-regime, som i stort omfang præger deres hverdag.

Som sagt plejer politiet at rykke ud, hvis mennesker bliver bidt. Derimod kniber det gevaldigt med at få politiet til at gribe ind, når det er andre hunde, som overfaldene går ud over. Det synes DKK ikke er i orden.

## Stærkt forulempende

Det påhviler iflg. hundelovens §6 enhver

hundeejer at træffe de foranstaltninger, som er nødvendige, for at holde styr på dyret, og politiet kan gribe ind med såkaldte pålæg, hvis hunden forulemper andre på offentligt område. Her vil DKK gerne gøre det klart for politiet: De ca. 500.000 helt almindelige, danske hundeejere oplever det rent faktisk som stærkt forulempende, hvis deres egen fredelige hund bliver overfaldet, mens man går med den i snor. Og der er muligheder for at gribe ind – allerede i dag. Politiet kan give pålæg om, at en bestemt hund altid skal føres i snor og bære mundkurv, når den er uden for egen grund. Overtrædelse af disse pålæg – f.eks. fordi hundeejeren bare lader dyret rende ud gennem hækken – skal følges op og udløse ikke bare én bøde, men mange bøder indtil problemet er løst. Politiet har også mulighed for at undersøge, om hunden er ID-mærket, som den skal (chip eller tatovering). Er den ikke det, kan politiet kræve dette gjort. Overtrædelse heraf er også bødebelagt.

## Lovændringer tiltrænges

DKK har stor respekt for politiets arbejde, og vi synes, at det er uhensigtsmæssigt, hvis politiet er nødt til at spille deres tid med unødvendige udenomsværker – f.eks. at bruge megen tid på at træffe folk på adresser, hvor de sjældent opholder sig osv. Derfor har DKK også allerede for snart to år siden fremsat konkrete forslag til Justitsministeren om, hvordan man kan foretage nogle mindre lovændringer, som vil lette politiets arbejde. Det er der brug for, hvis man gerne vil de farlige hundeejere til livs. Det er nemlig heldigvis gået op for både politikere og embedsmænd, at det naturligvis ikke giver mening at forbyde bestemte racer af flere grunde. For det første går problemet stort set altid i den anden ende af snoren. For det andet er størstedelen af "trouble-makerne" blandingshunde.

DKK vil opfordre Justitsminister Lene Espersen til at få indarbejdet de lovændringer, som DKK – i øvrigt sammen med Dyrenes Beskyttelse – har fremsendt, snarest muligt. Og i mellemtiden vil vi opfordre

politiet til at benytte de allerede eksisterende redskaber effektivt. Lad 4-5 kreative politifolk med praktisk kendskab til problemerne fra f.eks. København, Odense, Århus og en mindre provinsby sætte sig sammen og lave en vejledning til deres kolleger rundt om i politikredsene. Så tror vi, at man kunne nå et godt stykke vej.

Det skylder man den store del af danskerne, som har hunde under ansvarlige former, og som skal kunne gå med deres firbenede venner i fred. En bidsk hund kan terrorisere et kvarter – idet den jo ikke kun er et problem, når andre hundeejere og hunde møder den. Nej, det betyder, at folk ikke tør gå ud af deres hoveddør med egen hund, eller at kun manden i familien kan lufte hunden, fordi kone og børn ikke har fysik til at håndtere eventuelle farlige situationer.

Den slags skal vi ikke acceptere. Dansk lovgivning skal være sådan, at den ikke regulerer i alle ender og kanter, hvordan man skal rokke med ørerne. Til gengæld skal der kunne gribes resolut og effektivt ind over for dem, som forvolder skade på andre mennesker og dyr.

## Grib pennen

Hvis man selv har været ude for ubehagelige episoder, så bør man i første omgang naturligvis forsøge at formå den uansvarlige hundeejer til at ændre adfærd ved enten at tale med eller skrive til den pågældende. Det virker heldigvis i en del tilfælde. Men virker det ikke, så må man indgive en skriftlig politianmeldelse. Sørg for at gemme en kopi af anmeldelsen og sørg for at få en bekræftelse på, at den er modtaget. Så er der størst sikkerhed for, at der sker noget i sagen.

Hvis du har haft dårlige oplevelser med aggressive hunde og uansvarlige hundeejere – og måske også med politiets håndtering af din henvendelse, så skriv til DKK, så vi kan vise Justitsministeren, hvad det er for situationer, som DKK synes, at vi i fællesskab skal forsøge at undgå gennem en mere effektiv lovgivning.